

## ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Селезнёва Юрия Васильевича

«Русские князья в политической системе Джучиева улуса», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное исследование Ю.В. Селезнёва посвящено изучению сложной, в силу видового и географического разнообразия источниковой базы, обильной, но неравномерной по охватываемым вопросам историографии, проблеме – месту и значению русских князей в политической системе Орды. До сего дня в исторической памяти России нет четкой и ясной картины по этой проблеме. При этом нельзя сказать, что проблематика диссертации обойдена вниманием историков. Так или иначе, как показано Ю.В. Селезнёвым, начиная с В.Н. Татищева, историки практически всех поколений затрагивали историю русской политической элиты в сопряжении с режимом власти ханов Джучиева улуса, привлекает она и зарубежных исследователей. Все эти историографические обстоятельства и нюансы грамотно и емко показаны в автореферате.

При наличии обширной историографии диссертант нашел свою исследовательскую нишу, благодаря новаторской постановке основной проблемы, благодаря скрупулезному подбору и изучению большого числа источников, что надо поставить в заслугу автору. Особенно важен раздел первой главы, в котором Ю.В. Селезнёв квалифицированно представляет восточные источники – византийские, арабские и персидские. Работая с письменными источниками, диссертант учитывает их видовое разнообразие. Существенную роль в источниковедении диссертации играют вещественные источники, среди которых выделяются нумизматические артефакты. Вообще, надо отметить, что, судя по содержанию автореферата, источниковедение и историография в диссертации Ю.В. Селезнёва играют не этикетную роль, но служат решению грамотно поставленных задач для достижения четко осознаваемой цели исследования. Диссертантом обоснованы территориальные и хронологические рамки исследования. В этой связи исследование Ю.В. Селезнёва, в котором предпринимается попытка дать цельную, всестороннюю и научно выверенную политическую событийную историю Восточной Европы в XIII–XV вв., восполняет существенный пробел в постижении феномена «Русь и Орда», и уже этим определяется научная значимость и актуальность диссертации.

Структура диссертации, представленная в автореферате, в целом, способствует достижению поставленной цели и решению связанных с этим задач, в полной мере и адекватно организует исследовательский материал. Каждая из четырёх глав разделена на параграфы, соответствующие решению той или иной важной для решения поставленных задач проблеме.

Во второй главе диссертации Ю.В. Селезнёв, наверное, «вечный» вопрос отечественной историографии – конструирование и реализацию режима властвования Орды над русскими землями. Преимуществом диссертанта является то, что он подходит к данной проблеме с точки зрения ордынской политической элиты – Чингисидов. Здесь весьма уместным оказалось применение просопографического метода исследования, представленного в «методологическом» разделе автореферата. Примечателен один из выводов, согласно которому верховная власть и суверенитет над завоеванными землями принадлежало всему роду Чингис-хана. Такой порядок органично и естественно должен был подменить собой политический порядок домонгольской Руси, когда власть над всеми землями Руси принадлежала всему роду Рюриковичей.

Третья глава диссертации отведена клиометрическим и статистическим исследованиям эпизодов пребывания русских князей в Орде. Верифицируя таким образом тезисы, к большинству из которых историки пришли интуитивно, диссертант создал массив новых фактов, которые даже на косвенном уровне традиционными методами не извлекались из источников. И в представлении многомерной модели поездок Рюриковичей в Орду проявляется новизна диссертации Ю.В. Селезнёва.

В четвёртой главе исследовательское внимание смещается в сторону семантики пребывания русских князей в Орде. Диссертанту удалось уйти от расхожих стереотипов об исключительно негативно-унизительных сторонах ритуала бытования князей в ставке великого хана.

В то же время некоторые заявления диссертанта в автореферате представляются не бесспорными. Надо указать на определенную тождественность объекта и предмета исследования. При чтении автореферата представляется, что одна и та же мысль выражена разными словами. Пять положений, выносимых на защиту, оказываются самоценными и увязываются в общий вывод диссертационного исследования. Увлеченность автора знаковыми моделями поведения, как кажется, может привести к подмене сущностного содержания отношения русских князей к ордынским ханам.

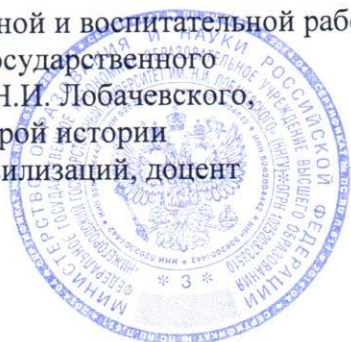
Высказанные замечания не меняют общей положительной оценки диссертационного исследования Ю.В. Селезнёва. Диссертация Ю.В. Селезнёва является серьезным, оригинальным и тщательно обоснованным исследованием, посвященным важной и актуальной теме, и вносящим существенный вклад в изучение «ордынского» периода в истории России.

Апробация результатов диссертационного исследования проводилась на протяжении последних 18 лет в научных центрах Москвы, Украины, Беларуси, на конференциях всероссийского и международного уровней в академических и университетских центрах

России. Список работ по теме диссертационного исследования свидетельствует о широком введении полученных соискателем результатов в научный оборот. В процессе работы над диссертацией Ю.В. Селезнёва опубликованы 6 монографий и 118 статей (31 в ведущих рецензируемых научных журналах).

Автореферат свидетельствует о том, что работа Ю.В. Селезнёва является самостоятельным научным исследованием на актуальную тему, имеет научную новизну и практическую значимость, соответствует основным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям, представляемым на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Проректор по учебной и воспитательной работе  
Нижегородского государственного  
Университета им. Н.И. Лобачевского,  
заведующий кафедрой истории  
средневековых цивилизаций, доцент  
д.и.н.



А.А. Кузнецов